

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Den Haag
26 mei 2008

Ons kenmerk
DK/AZ/18243

Onderwerp
adviesaanvraag Raad voor Cultuur

Bijlage(n)

Met het oog op het spoeddebat dat wij donderdag aanstaande voeren naar aanleiding van het advies *Basisinfrastructuur 1.0* licht ik u graag toe waarom ik de Raad gevraagd heb nader advies uit te brengen over de ingediende subsidieaanvragen binnen de door mij gegeven beleidsmatige en financiële kaders.

Het is goed voor ogen te houden dat met ingang van 2009 de taakverdeling bij de verstrekking van cultuursubsidies is gewijzigd. Daarbij is beoogd:

1. een scheiding te maken tussen subsidies die onder de ministeriële verantwoordelijkheid moeten worden toegekend en subsidies die door de fondsen worden verstrekt;
2. een infrastructuur op basisniveau te garanderen die eerst en vooral goed gespreid is over het land;
3. flexibiliteit te behouden door die infrastructuur te omschrijven in termen van functies (en dus niet op naam van instellingen).

In de huidige procedure wordt de basisinfrastructuur voor de eerste maal ingevuld.

In maart 2007 heeft de Raad voor Cultuur een advies uitgebracht over de invulling van de basisinfrastructuur onder de titel *Innoveren, participeren*. Ik heb gereageerd met de nota *Kunst van Leven*. Aan de hand van het advies heb ik een Ministeriële regeling opgesteld waarin nader is uitgewerkt welke activiteiten voor subsidiering door het Rijk in aanmerking komen. In mijn adviesaanvraag aan de Raad voor Cultuur heb ik aangegeven wat het financieel kader is.

De Raad voor Cultuur stelt dat de basisinfrastructuur alleen kan worden ingevoerd als er extra geld beschikbaar komt. Dat is niet zo. De vraag welke instellingen in aanmerking komen voor subsidie in het kader van de basisinfrastructuur, welke taken zij vervullen en hoeveel subsidie daarvoor beschikbaar wordt gesteld, is een beleidsmatige. Die moet worden beantwoord in een afweging van alle ingediende voorstellen binnen het inhoudelijke, juridische en financiële kader. Het juridische kader wordt daarbij

gevormd door de Ministeriële Regeling, het inhoudelijk kader door de nota *Kunst van Leven* en het financiële kader door de adviesaanvraag van 15 februari 2008, waarvan u een afschrift is toegezonden.

Een van de belangrijkste stappen in dit proces is, dat de Raad over die te maken afweging een advies uitbrengt. De Raad heeft dat op 15 mei jl. gedaan. De Raad heeft er daarbij voor gekozen een advies uit te brengen dat aangeeft 'wat nodig is'. Daarbij is het financiële kader ruim overschreden. Daar is op zichzelf niets op tegen – de Raad heeft in het verleden meermaals adviezen uitgebracht die alleen bij het beschikbaar komen van extra middelen ten volle uitgevoerd konden worden. Verschil is echter dat de Raad nu geen terugvaloptie heeft gepresenteerd. De Raad heeft niet afgewogen hoe 'wat nodig is' het beste kan worden ingepast binnen 'wat beschikbaar is'. Ik heb de Raad bij brief van 20 mei jl. gevraagd dat nu ook alsnog te doen.

Gelet op het bovenstaande is het volgens mij niet aan de orde dat het kabinet nu aanvullende prioriteiten zou moeten stellen of extra middelen reserveren. Voor de goede orde benadruk ik dat het uitgebrachte advies hierdoor zijn waarde geenszins verliest. Het advies *Basisinfrastructuur 1.0* bevat gedegen beoordelingen die onmisbaar zijn voor de verdere besluitvorming. De gevraagde aanvulling heeft het kabinet nodig om een verdelingsplan te maken dat tegelijk met de begroting 2009 aan de Kamer zal worden voorgelegd.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk